

" كانت الأسطورة فيما قبل حكاية ولم تكن حلا لإشكال. انها تروي مجموعة الأعمال المنظمة التي كان يقوم بها الملك أو الاله، تلك الأعمال التي كانت الشعائر تحاول أن تشخصها. فكانما تعطي الأسطورة حلا لسؤال لا يوضع. ولكن عند اليونان حيث ازدهرت في المدينة أشكال جديدة للتنظيم السياسي، لم يتبق من التنظيم السابق الا بقايا فقدت كل دلالة ومعني...وعندما استقل النظام الطبيعي والحوادث الجوية...عن الوظيفة الملكية، فإنه لم يعد يفهم عن طريق ما تحكيه الأسطورة كما كان فيما قبل. بل أصبح يعرض نفسه في صيغة أسئلة أصبح الجدل حولها مفتوحا. وهاته الأسئلة (نشأة النظام الكوني وتفسير الظواهر الجوية) هي التي أصبحت تشكل في صياغتها الجديدة مادة التفكير الفلسفي في بدايته."

جان بيير فرنان، الأسطورة والفكر عند الاغريق

اولا: حدد(ي) الفكرة الرئيسية للنص. (2 ن)

ثانيا: لماذا لا تعطي الأسطورة حلا للإشكال المطروح ؟ (4 ن)

ثالثا: في فقرة متماسكة حدد(ي) التقابلات الموجودة بين التفكير الأسطوري (الميثوس) و التفكير الفلسفي (اللوجوس). (6 ن)

رابعا: اختر/اختراري عاملين- في ظنك- هما العاملين الاساسيين الذين اديا الى نشوء التفكير الفلسفي في اليونان القديمة و تحدث(ي) عنهما في فقرة انشائية. (8 ن)