

Les hommes méfiants à l'égard de la science

De tout temps l'homme a été saisi d'angoisse devant les menaces de l'avenir. Aujourd'hui, devant les progrès de la science et de la recherche, l'homme se sent toujours menacé. Dans ce texte, l'auteur cherche à faire le point sur la question.



À la fin du siècle dernier, celui du grand élan scientifique, le savant était à l'honneur, comme en témoignent les propos touchants des manuels scolaires. L'homme de science pénétrait les secrets de la matière et ceux de la vie ; il balayait l'obscurantisme¹, les vieilles idées et les antiques croyances, en expliquant le comment et presque le pourquoi des choses ; il ouvrait les voies royales du bien-être et annonçait au monde une paix basée sur la connaissance objective autant que sur la fraternité des hommes.

Cette immense et naïve confiance a été cruellement abusée². La science n'a pas empêché les guerres, les violences, les injustices. Elle les a même rendues plus aiguës. Les avantages acquis grâce à elle paraissent contrebalancés³ par les inconvénients. Chaque progrès semble se payer, parfois chèrement, par des désavantages majeurs. La physique des particules nous a instruits de la structure de la matière ; nous en avons profité pour créer l'arme nucléaire. La chimie a permis de synthétiser des matières jusqu'alors inconnues et de protéger les cultures des attaques des prédateurs ; mais nous avons pollué les terres, les mers et les rivières et répandu des produits indestructibles, générateurs de nuisances. [...] Les défoliants⁴ annoncent la guerre chimique, et les moyens biologiques propres à détruire l'homme lui-même sont prêts à entrer en action.

Alors, oubliant les conséquences heureuses du prodigieux essor de la science, beaucoup ne virent plus que ses aspects négatifs. La déception s'est traduite par un doute, voire un véritable désenchantement. Ce sentiment s'est reflété dans la mise en œuvre des programmes de recherche, retardés ou ajournés par le pouvoir politique désormais réticent⁵.

Et pourtant, la science et les connaissances accumulées par la recherche sont *a priori* parfaitement neutres, bien qu'elles soient toujours étroitement liées à des motivations politiques. Leurs conséquences comme leurs applications sont bonnes ou mauvaises selon la volonté de ceux qui les convertissent en moyens d'action. On ne reprochera pas à Henri Becquerel d'avoir découvert la radioactivité, sous prétexte que deux villes japonaises ont été détruites, une cinquantaine d'années plus tard, par des explosions atomiques. [...]

En réalité, pour que notre civilisation renaisse sous une forme nouvelle, il faut d'abord étendre nos connaissances. Le paradoxe⁶ de la science... est qu'il n'y a qu'une réponse à ses méfaits et à ses périls : encore plus de science, écrit Romain Gary.

Jean DORST, *La Force du vivant*, Flammarion, 1981.

- 1. **Obscurantisme** : attitude d'opposition à l'instruction, à la raison et au progrès.
- 2. **Abusée** : trompée.
- 3. **Contrebalancés** : neutralisés, égalés.
- 4. **Défoliants** : produits chimiques destinés à la destruction massive de la végétation.
- 5. **Réticent** : attitude de quelqu'un qui hésite à dire sa pensée, à prendre une décision.
- 6. **Paradoxe** : contradiction.

Questions de compréhension. 12/12

1- Complète le tableau suivant : 1p

Auteur	œuvre	édition	type
--------	-------	---------	------

2- quel est le sujet général du texte ? 0.5

3- quels pouvoirs avait le savant à la fin du XIXe siècle ? 1p

4- relève dans le deuxième paragraphe deux avantages de la science et deux inconvénients 1p

5- d'après l'avant dernier paragraphe,

a) qui est accusé de rendre l'application de la science bonne ou mauvaise ? 0.5

b) quel exemple l'auteur du texte a donné pour justifier ? 0.5

6- « pour que notre civilisation renaisse sous une nouvelle forme, il faut d'abord étendre nos connaissances. » que penses-tu de cette affirmation ? 1p

7- Relève quatre termes relatifs à la science. 1p

8- relève dans le texte deux connecteurs logiques :

Un exprimant - la cause 0.5

L'autre exprimant -la conséquence 0.5

9- l'auteur est-il objectif ou subjectif ? Justifie ta réponse par un exemple du texte. 1p

10- qu'est ce qu'on exprime dans la phrase suivante : 1.5p

« On reproche à Henri Becquerel d'avoir découvert la radioactivité sous prétexte que deux villes japonaises ont été détruites. »

Détermine la subordonnée,

Relève la conjonction de subordination,

11- transforme l'énoncé de la question 10 de manière à exprimer la conséquence. 1p

12- complète le tableau suivant : 1p

Situation de communication	acte de parole
Un scientifique qui défend la nature, convainc un politicien qui veut construire une usine en détruisant une grande place verte.	

Expression écrite 8/8

Parmi les inventions scientifiques que les savants ont présentées à l'humanité, on trouve l'internet ; ce programme qui a permis de changer le monde de la communication. Penses-tu qu'il a seulement des avantages ?

Développe en seize lignes, présente trois arguments avec des exemples précis pour appuyer ton point de vue sur ce sujet.