

الامتحان الوطني الموحد
للبيكالوريا
الدورة العادية 2014

NR 05

ⵜⴰⵎⴰⵔⴰⵏⵜ ⵏ ⵓⵎⵓⵔ
ⵜⴰⵎⴰⵔⴰⵏⵜ ⵏ ⵓⵎⵓⵔ
ⵏ ⵓⵎⵓⵔ ⵏ ⵓⵎⵓⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبيكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشي الشعب والمساك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و 3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الخاص بطبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة، ويتساءل عما إذا كانت التجربة وحدها كافية لتأكيد علمية النظرية .

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (النظرية، التأكيد، التجربة، العلمية) التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال ، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- دلالات مفهومي النظرية والتجربة في مجال العلم؛
- التجربة هي المعيار الحاسم في إثبات علمية النظرية؛
- تأكيد التجربة لعلمية النظرية يتم في واقع قابل للملاحظة والتجريب ...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال والتي تنص على أهمية التجربة في تأكيد علمية النظرية ، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- تطور العلوم جعل التجربة تفقد طابع الحسم في تأكيد علمية النظرية؛
- انتقال موضوع العلم من واقع معطى إلى واقع مبني؛
- أهمية العقل الرياضي و الخيال و بناء النماذج الصورية؛
- صعوبة اعتماد الاستقراء في إثبات علمية النظرية؛
- تعدد معايير علمية النظريات العلمية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الجدلي لعلاقة النظرية والتجربة، وقيمة كل من التجربة و العقل في بناء النظرية العلمية...

القول:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف القول داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير وأن يصوغ الإشكال المتعلق بطبيعة معرفة الغير، فيتساءل حول إمكانية هذه المعرفة و ما يكتنفها من صعوبات .

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة و حاجتها المفترض، والتي تذهب إلى إمكانية معرفة الغير ، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- دلالة مفهومي الغير و المعرفة؛
- قد تبدو معرفة الغير صعبة باعتبار الغير أنا آخر يماثل الذات و يختلف عنها في نفس الوقت؛
- تعدد سبل معرفة الغير: المماثلة، التعاطف، التوحد الحدسي، التواصل...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة القائلة بإمكانية معرفة الغير، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- استحالة معرفة الغير لانغلاق عالمه الداخلي؛
- تبقى معرفة الغير ذاتية و تخمينية و اصطلاحية ...
- قد يكون الحكم على الغير تشبيها له، وقد يؤول إلى استحالة التواصل الحقيقي...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمعرفة الغير على أن هذه المعرفة لا تروم امتلاكه و إنما بناء علاقة إيجابية معه قوامها الاحترام و الصداقة و المحبة...

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة لميرلوبونتي.

النص:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، وضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بأساس الدولة و غاياتها، متسائلا عن دواعي إنشاء الدولة و الغاية من وجودها.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يحلل أطروحة النص التي ترى أن أساس الدولة هو التعاقد الذي تم بموجبه الانتقال من حالة الطبيعة إلى حالة المجتمع السياسي و أن يحلل حجاج النص، و ذلك في ضوء العناصر الآتية:

- نشأت الدولة عن تعاقد إرادي بين الأفراد تم بموجبه الانتقال من حالة الطبيعة إلى حالة المجتمع السياسي؛
- يقتضي قيام الدولة تنازل الأفراد عن سلطتهم الذاتية و تفويضها إلى جماعة حاكمة؛
- الطابع الجماعي و الإرادي للعقد هو أساس شرعية و مشروعية الدولة؛
- بموجب هذا العقد يتعين على الدولة أن تقوم بوظائفها بما يضمن مصلحة المواطنين...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح في مناقشته أن يتناول العناصر الآتية:

- القوة كأساس لقيام الدولة؛
 - الطابع الطبقي للدولة؛
 - الدولة كغاية في حد ذاتها؛
 - الدولة كطرف في النزاعات الاجتماعية؛
 - حالة الطبيعة و فكرة التعاقد الاجتماعي هما مجرد فرضيتين لتفسير نشوء الدولة...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز تعدد المواقف بصدد نشأة الدولة و أهمية التزامها بالحق والقانون و احترام الحريات الفردية و الجماعية.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مصدر النص: جون لوك: في الحكم المدني، ترجمة ماجد فخري، بيروت 1959 ص 188 بتصرف.