


الصفحة : 1 على 4		الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة الاستدراكية 2022		 المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتعليم الأولي والرياضة المركز الوطني للتقويم والامتحانات	
I**		- عناصر الإجابة -		RR 05-	
2		المعامل		2h	
مدة الإنجاز		الفلسفة		المادة	
		كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والمهنية والأصيلة		الشعبية والمسلك	

عناصر الإجابة وسلم التنقيط  
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات والمترشحين، يرجى من السيدات والسادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منظورات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية، ويمكن للمترشح (ة) ترتيب عناصر التحليل والمناقشة طبقًا لتصوره للموضوع ومعالجته للإشكال...

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 3و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (الوضع البشري) وموضوعه (الغير)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل: تتعذر معرفة الغير معرفة موضوعية / لا تتعذر معرفة الغير معرفة موضوعية. وأن يصوغ الإشكال المتعلق بطبيعة معرفة الغير، وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما المعرفة؟ ما الموضوعية؟ هل تتعذر معرفة الغير معرفة موضوعية؟ وما الذي يجعل هذه المعرفة متعذرة؟ وكيف نعرف الغير، إذن؟ ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال وموضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية والوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفاً المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار ومفاهيم وبناء حجاجي...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الغير باعتباره ذاتاً أخرى لها وجودها الخاص والمستقل؛
- تحديد المعرفة بالتركيز على طرفيها: الذات العارفة/موضوع المعرفة؛
- تشيير الموضوعية إلى فصل الذات العارفة عن الموضوع بما يحقق الحيداء؛

- الغير ذات أخرى تتميز بالوعي والحرية والإرادة؛
- خصوصية الغير من حيث هو ذات أخرى تجعل معرفته على نحو موضوعي مسألة متعذرة؛
- الاعتماد على المظاهر الخارجية غير كاف للنفاذ إلى أعماق الغير؛
- قدرة الغير على إظهار عكس ما يخفي تجعل الأنا عاجزة عن معرفته بشكل موضوعي؛
- كون الغير لغزا يجعل كل معرفة موضوعية به ضربا من المحال؛
- المعرفة الموضوعية تتلامح مع الأشياء لا مع الذوات؛
- معرفة الغير لا تعدو كونها تخمينات وافتراضات بعيدة عن الطابع الموضوعي؛
- خصوصية الغير لا تجعل معرفته ممكنة إلا عن طريق التعاطف والفهم؛
- يمكن اعتماد المعرفة عن طريق المماثلة، أيضا، بدلا عن المعرفة الموضوعية بالغير؛
- معرفة الغير موضوعيا مستحيلة، إذن، بأي شكل من الأشكال ...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم والاشتغال عليها: 02 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 01 ن.

### المناقشة: (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة من خلال مسائلة منطلقاتها ونتائجها ويطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- يمكن معرفة الغير معرفة موضوعية بالاعتماد على مظاهره الخارجية؛
  - تتيح لغة الجسد وإيماءاته للأنا إمكانية بناء معرفة بما يشعر به الغير؛
  - تطور طرق وأدوات المعرفة أتاحت إمكانية مقارنة الغير بشكل موضوعي؛
  - يمكن التعامل مع الغير بوصفه موضوعا دون الإخلال بخصوصيته؛
  - الغير وحدة متكاملة لا ينفصل باطنها عن ظاهرها وقابلة للمعرفة الموضوعية؛
  - المعرفة الموضوعية هي المدخل الوحيد للمعرفة اليقينية بالغير؛
  - الغير قابل للمعرفة الموضوعية متى تخلصنا من وهم خصوصيته وفرادته؛
  - المعرفة الموضوعية بالغير ممكنة باعتماد طرق خاصة ومناسبة ...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

### التركيب: (03 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، وقد يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمعرفة الغير وصعوبة بلوغ الموضوعية فيها، مع التأكيد على أهمية المقاربة الشمولية التي تأخذ بعين الاعتبار مختلف الأبعاد، وتوظف كافة الأدوات والطرق المتاحة ...
- ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
  - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

### الجوانب الشكلية: (03 نقط)

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي:
- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

### القول

### الفهم: (04 نقط)

- يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقول والمطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (الحقيقة)، وأن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بالحقيقة والرأي، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ ما المقصود برأي الأغلبية؟ ولماذا لا يمكن اعتبار رأي الأغلبية من الناس حقيقة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

### التحليل: (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في تحليله أطروحة القول وشرحها، وتحديد مفاهيمها وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجاج المفترض أو المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تعريف مفهومي الحقيقة ورأي الأغلبية؛

- لا يختلف رأي الأغلبية عن بادئ الرأي من جهة كونه ترجمة للحاجة؛
- رأي الأغلبية غالبا ما يتأسس على المصلحة المشتركة أكثر منه على المنطق؛
- رأي الأغلبية مؤسس على تعاطف وجداني أكثر منه على أسس عقلية متينة؛
- الحقيقة تظل حقيقة ولو كان معتنقا فردا واحدا ضد الجميع؛
- تتأسس الحقيقة بمعزل عن رأي الأغلبية إما ببدايتها أو واقعتها أو براهينها...
- كثيرا ما يقوم رأي الأغلبية على التقليد والإمعة بدل البناء المؤسس؛
- شواهد التاريخ كثيرا ما أثبتت خطأ رأي الأغلبية في مجالات متعددة؛
- لا يرقى رأي الأغلبية من الناس إلى مستوى الحقيقة لما يعترضه من هشاشة في الأسس والبناء... ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحديد أطروحة القولة وشرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم القولة وبيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجج المفترض أو المعتمد: 01 ن.

### المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- التنبيه على أن الحقيقة تتأسس بمعزل عن الرأي ولو كان رأي الأغلبية؛
- كثرة معتنقي الرأي لا يزيده قوة ولا يرقى به إلى مستوى الحقيقة...
- ← بيان حدود الأطروحة:

- رأي الأغلبية يرقى إلى مرتبة الحقيقة؛
- جل الحقائق منطلقها آراء...
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي للحقيقة والرأي، مع التأكيد على أهمية بناء الحقيقة بمجهود عقلي مؤسس بعيدا عن الآراء الشائعة...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

### الجوانب الشكلية: (03 نقط)

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي:
- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.
- القولة لجان كوكتو.

### النص

### الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للنص، أن يحدد موضوعه (الحق والعدالة)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بالعدالة بين المساواة والإنصاف. وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما العدالة؟ ما المساواة؟ ما الإنصاف؟ ما القانون؟ وهل العدالة مساواة فحسب أم أنها تتجاوزها إلى الإنصاف؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.

- صياغة الإشكال: 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

### التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في تحليله، تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها وتحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مؤداها أن العدالة ليست مساواة وإنما هي إنصاف، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: العدالة، المساواة، القانون، الإنصاف... وإبراز العلاقات التي تربط بينها (ترابط، تكامل، تقابل...);
- يعتبر عموم الناس أن العدالة مساواة؛
- العدالة من حيث هي مساواة لا تعكس جوهر العدالة بقدر ما تعكس شكلها؛
- العدالة بوصفها مساواة لا تأخذ بالاعتبار الاختلاف بين الناس؛
- تقتضي العدالة في جوهرها أخذ الفئات الهشة بعين الاعتبار؛

- الإنصاف يصح اختلالات العدالة من حيث هي مساواة؛
- الإنصاف يعكس روح القانون لا حرفيته؛
- العدالة، إذن، تتحقق بالإنصاف لا بالمساواة؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المثال، التقابل... ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
- تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن.

#### المناقشة: (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة:
  - التأكيد على أن العدالة في جوهرها قائمة على الإنصاف؛
  - التنبيه إلى أن المساواة لا تعدو كونها عدالة شكلية...
  - ← إبراز حدود الأطروحة:
  - ارتبطت العدالة دائما بالمساواة وتطبيق القوانين بتجرد؛
  - قد يشكل الإنصاف مدخلا للتمييز والتملص من المساواة التامة...
  - ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
  - التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
  - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال بيان الطابع الإشكالي لمسألة العدالة بين المساواة والإنصاف، مع التأكيد على أن تحقيق العدالة رهين بالجمع بين ما هو أخلاقي وما هو قانوني... ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
  - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

#### الجوانب الشكلية: (03 نقط)

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي:
- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

المرجع: دينيس لويد، فكرة القانون، ترجمة سليم الصويص، عالم المعرفة، العدد 47، الكويت، 1981. (بتصرف).