

## الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2014

RR 05



المادة	الشعبة أو المسار	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصلية	المعامل	عنصر الإجابة وسلم التنتقط	2	

### عنصر الإجابة وسلم التنتقط

#### توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، وخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعديقتها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

#### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنتقط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كما مدرسيّة، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتنتقطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تتمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنتقط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقف المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلًا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 9و4)، يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤال:

الفهرم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يؤطر الموضوع داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الشخص وأن يثير الإشكال الخاص بقيمة الشخص، وذلك بالتساؤل عن الدواعي التي تحول دون اعتبار الشخص وسيلة، وعن مصدر قيمة الشخص.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله للأطروحة المفترضة في السؤال الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (الشخص، الوسيلة). التي ينتمي حولها الإشكال المطروح في السؤال والذي ينطلق مسبقاً من قناعة أنه لا ينبغي اعتبار الشخص وسيلة وإنما غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

# هذا الملف تم تحميله من موقع : Talamid.ma

الصفحة  
2  
3

RR 05

المتحان الوطني الموحد للبكالوريا - الدورة الاستدراجية 2014 - عناصر الإجابة  
- مادة : الفلسفة - 2L مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصولية

- الشخص من حيث هو كائن واع، حر ، ذو كرامة؛
- الوسيلة بما هي دالة على المصلحة والذاتية و تحويل الإنسان إلى شيء؛
- اعتبار الشخص و سيلة حط من قيمته و إهار لكرامته؛
- الإنسان بما هو شخص يفترض الاحترام و التقدير؛
- الإنسان ليس سلعة تقدر بثمن و إنما هو كائن أخلاقي ذو كرامة...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

## المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المقترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- قيمة الشخص في انخراطه مع الأغيار والجماعة لتحقيق صالح عامة؛
- قيمة الشخص فيما يقدمه من أعمال لفائدة الإنسانية كل؛
- لن يحط من قدر الشخص كونه يصبح وسيلة لتحقيق غايات مشتركة...  
(يعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حلها وأضفى طابع النسبة عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنوعيتها)

## التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الفلسفى الإشكالى لمصدر قيمة الشخص مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية، خاصة في المجتمعات المعاصرة.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهد شخصي )

## الجوانب الشكلية: (03)

### القولة:

## الفهم : (04 نقط)

يتبعين أن يؤطر المترشح(ة) القولة داخل مجزوءة "السياسة" وأن يحدد مجالها الخاص المتعلق بمفهومي الحق والعدالة، وأن يدرك الإشكال الذي تطرحه بصدق "علاقة العدالة مع القانون" وذلك من خلال التساؤل عما إذا كان بالإمكان أن تقوم العدالة في غياب قانون يحكم جميع الناس.

## التحليل: (05 نقط)

يتبعين على المترشح(ة) الوقوف ، في تحليله، عند المفاهيم (القانون، العدالة) التي تنتظم حولها أطروحة القولة وحجاجها المقترض، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- العدالة تطبيق للقوانين ؟
- هذه القوانين ينبغي أن تسري على الجميع ؟
- يتبعين على جميع الناس الخضوع للقوانين و لو تعارضت مع مصالحهم الخاصة لما في ذلك من ضمان للحياة الجماعية...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

## المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح (ة) مناقشة أطروحة القولة من خلال العناصر الآتية:  
- نسبة القانون ؟

- القانون ناقص مقارنة بالواقع الإنساني الغني و المتعدد ؛
- اختلاف تصورات العدالة و تعددتها؛
- أهمية الإنصاف في تطبيق العدالة؛

# هذا الملف تم تحميله من موقع : Talamid.ma

الصفحة  
3

RR 05

المتحان الوطني الموحد للبكالوريا - الدورة الاستدراجية 2014 - عناصر الإجابة

- مادة : الفلسفة - 2L مسائله الشعبيه العلمية والتقنية والأصلية

- أهمية الربط بين الحق و العدالة...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنواعيتها)

## التركيب: (03 نقط)

يمكن أن يخلص المترشح(ة) ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة العدالة مع القانون ، وأن ينتهي إلى التأكيد على أن التطبيق الحرفي للقوانين قد يدخل بالعدالة التي تفترض حماية الأفراد وإنصافهم وتمتيعهم بالحقوق التي تصون كرامتهم وتحمي حرية تم.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي )

## الجانب الشكلي: (03 نقط)

القولة لهوبس.

## النص:

## الفهم : (04 نقط)

يتquin أن يؤطر المترشح(ة) معالجته للنص داخل مجزوءة المعرفة، مستندًا على مفهوم "الحقيقة"، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بمعايير الحقيقة متسللاً بما إذا كان هذا المعيار ممثلاً في التماسك المنطقي أم في الحدس أم في التطابق مع الواقع أم في اتفاق الآراء...

## التحليل: (05 نقط)

يتquin على المترشح(ة)، في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والجاج المرتبط بها، وذلك باعتماد العناصر الآتية :

- الحقيقة كهدف للمعرفة عامة و للمعرفة العلمية خاصة؛

- اختلاف الحقيقة باختلاف العقول المدركة لها؛

- مسألة الحقيقة تطرح بالضرورة مشكلة المعايير؛

- تعدد معايير الحقيقة: التماسك المنطقي، الحدس، التطابق مع الواقع، اتفاق الآراء...

- أهمية الجمع بين مختلف المعايير في بلوغ الحقيقة؛

- دور العقل في إنتاج الحقيقة العلمية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

## المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يبين المترشح(ة) أهمية أطروحة النص في بيان تكوين الحقيقة و معاييرها، كما قد يناقش الأطروحة بإثارة تصورات مغایرة بهدف إغناء الإشكال، وذلك باعتماد العناصر الآتية:

- الموقف الريبي الذي ينكر وجود الحقيقة ؛

- التصور الاختباري الذي لا يرى من معيار للحقيقة إلا التجربة؛

- معيار المفعة والفعالية بوصفه معيارا لما هو حقيقي و صائب؛

- معيار المعرفة الوجودانية الحدسية المؤسس لحقيقة مطلقة تتتجاوز مجال اشتغال العقل و الحواس...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنواعيتها)

## التركيب: (03 نقط)

قد يخلص المترشح(ة)، من تحليله و مناقشه، إلى تركيب يبرز من خلاله الطابع الإشكالي لمفهوم الحقيقة و مسألة معاييرها. على أن تكامل المعايير يعد مخرجاً ممكناً لمعالجة الإشكال...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي )

## الجانب الشكلي: (03ن)

مصدر النص: هنري بوانكري: قيمة العلم-ترجمة الميلودي شعمون-دار التنوير- 1982-ص 8-7