

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2023

مذاخر الأجاية

RR 04

3h	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
4	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية	المحضة أو المسلط

عناصر الإجابة وسلسلة التنقيط

توجیهات عامّة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات والمترشحين، يرجى من السيدات والساسة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذلك المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو

الخاصه بالاطر المرجعيه لمواصيغ الامتحان الوطنى الموحد للبكالوريا، ماده الفسيفساء:-
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المفترض توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منظوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزه، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وابقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات

- توفر إجابات المرشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسطينية؛ فهو الموضوع وتحديد الأشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوط المنهجية، ويمكن للمرشح (ة) ترتيب عناصر التحليل والمناقشة طبقاً لتصوره للموضوع ومعالجته للأشكال...

توجهات اضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى، النقطة الاحمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدداً لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان، أشهادى محكوم باطلاً مرجح، متوقف عليه مصدر المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المت شجع من الاستفادة من امتياز معاماً، المادة وخاصة المتقدمة منه.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/20 لما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهج مادة الفلسفة وإشكالياته ومطالب الأطار المرجعي.

السؤال

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراكي مجاله (السياسة) وموضوعه (الدولة)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل: تخلو ممارسة السلطة في دولة الحق من كل عنف/ لا تخلو ممارسة السلطة في دولة الحق من كل عنف. وأن يصوغ الإشكال المتعلق بالدولة بين الحق والعنف، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما السلطة؟ ما دولة الحق؟ ما العنف؟ هل تخلو ممارسة السلطة في دولة الحق من كل عنف أم أن العنف ملازم لسلطتها هذه الدولة؟ ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال وموضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية والوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفًا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار ومفاهيم وبناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف السلطة بوصفها القدرة على ممارسة التأثير على المواطنين واحتضانهم؛
- تعريف دولة الحق بكونها تنظيمًا سياسيًا يقوّم على مبادئ الحق والقانون وفصل السلطة...
- يشير العنف إلى كل ممارسة خاضعة لمبدأ الحق والقانون؛

- يفترض في دولة الحق أن تكون ممارستها للسلطة خالية من العنف؛

- تحرص دولة الحق على الممارسة المعقّلة للسلطة طبقاً للقوانين والأنظمة المتعاقّدة عليها؛

- المظاهر العقلاني والشريعي لدولة الحق يجعل سلطتها مقبولة من طرف المواطنين؛

- مبرر وجود دولة الحق هو القضاء على العنف مهما كانت طبيعته؛

- لجوء دولة الحق إلى العنف في ممارستها سلطتها عبث وإخلال بالمبادئ المؤسسة لها؛

- تخلو دولة الحق، إذن، من كل ممارسة عنيفة للسلطة...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم والاشتغال عليها: 02 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساعلته منطلقاتها ونتائجها ويطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- الحق والقانون عاجزان وحدهما عن حماية حقوق المواطنين وأمنهم، لذا يصبح استخدام العنف ضروريًا؛

- كل سلطة هي بطبعتها قائمة على العنف والقوة؛

- العنف والقوة ضروريان لبقاء أي سلطة واستمراريتها بما في ذلك سلطة دولة الحق؛

- تفقد السلطة في دولة الحق هيبيتها وقدرتها على تنظيم المجتمع عندما تخلو من العنف؛

- تمارس السلطة في كل دولة، بما فيها دولة الحق، بواسطة العنف الموسوم بمظاهر الشرعية؛

- لا تتوانى دولة الحق هي الأخرى في احتكار العنف ومنعه عن الأفراد؛

- يقبل الناس العنف الذي تمارسه سلطة دولة الحق نظراً لما تسديه لهم من أمن وخدمات؛

- وجود سلطة لا تقوم على ممارسة العنف فكرة طباوية وغير واقعية؛
- العنف، إذن، ملازمه لسلطنة دولة الحق وشرط لبقاءها واستمرار سلطتها...
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تبيان الطابع الإشكالي لمسئنته علاقة سلطنة دولة الحق بالعنف، مع التأكيد على أهمية عقلانية سلطنة الدولة وخضوعها لمبدأ الحق والقانون بما يضمن أمن و حرية المواطنين ويصون كرامتهم... ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

القولبة

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولبة والمطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (مسألة العلمية في العلوم الإنسانية)، وأن يصوغ إشكالها المتعلقة بالفهم والتفسير في علم الاجتماع، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما علم الاجتماع؟ ما علوم الطبيعة؟ ما الفهم؟ ما التفسير؟ وهل الطريقة الملائمة لدراسة الظواهر الاجتماعية هي الفهم أم التفسير؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع القولبة: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولبة وشرحها، وتحديد مفاهيمها وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحاجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم: علم الاجتماع، علوم الطبيعة، الفهم، التفسير...
- يدرس علم الاجتماع الظواهر الاجتماعية بوصفها ظواهر إنسانية؛
- تتميز الظواهر الاجتماعية بصعوبتها موضعها بسبب التداخل بين الذات والموضوع؛
- خصوصية الظواهر الاجتماعية تجعل التنبؤ في علم الاجتماع أمراً عسيراً؛
- الظواهر الاجتماعية متفردة مما يجعل كل تعميم صعب المنال؛
- لا ترابط الظواهر في علم الاجتماع ترابطاً سبيلاً وضرورياً مما يجعل الحتمية مستبعدة؛
- على خلاف ظواهر علوم الطبيعة تتميز الظواهر الاجتماعية بتضمنها لدلائل باطنية؛
- خصوصية الظواهر الاجتماعية تجعل منهج التفسير غير مناسب لدراستها؛
- تعد طريقة الفهم، إذن، الطريقة المناسبة في علم الاجتماع...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القولت وشرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم القولت وبيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مسأله منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- التأكيد على خصوصية موضوع علم الاجتماع:

← هذه الخصوصية تجعل طريقة الفهم الطريقة الملائمة لدراسة ظواهر الاجتماعية...
← بيان حدود الأطروحة:

- طريقة التفسير أثبتت جدارتها في دراسة عدة ظواهر اجتماعية:

← طريقة الفهم قد توقع علم الاجتماع في تأويلات ذاتية...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره القولت: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة الطريقة المناسبة لدراسة ظواهر الاجتماعية، مع الإشارة إلى أن علم الاجتماع في حاجة إلى تنويع مناهجه وتطويرها بما يضمن الشمولية في التعامل مع موضوعه...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
 - سلامة اللغة: 01 ن.
 - وضوح الخط: 01 ن.
- القولت لريمون بودون.

النص

الفهـم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (التاريخ)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بالمعرفة التاريخية. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما التاريخ؟ ما الأحداث التاريخية؟ هل يستطيع المؤرخ أن يكون محايضاً في التعامل مع أحداث التاريخ أم أن دراسته تظل غارقة في الذاتية والخيال؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مظاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحاجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مغزاها أن عمل المؤرخ يفتقر إلى الحياد مما يجعله أقرب إلى الرواية منه إلى العلم. ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مظاهيم النص: التاريخ، الأحداث التاريخية، الانحياز... وبيان العلاقات التي تربط بينها (تضاد، تكامل، تلازم...)
 - تمييز الأحداث التاريخية بكونها أحداثاً فريدة؛
 - هذه الفرادة تجعل كل تطابق بين الأحداث كما بناها المؤرخ والواقع الفعلي أمرًا مستبعداً؛
 - مهما بذل المؤرخون من جهد فإن عملهم يظل مشوباً بالذاتية والتحيز؛
 - لجوء بعض المؤرخين إلى تلقيق بعض الأحداث ينجم عن تشويه الواقع وبعد عن الموضوعية؛
 - هاجس الإثارة والتشويق يجعل المعرفة التاريخية أقرب إلى الرواية والسرد؛
 - بعض الأعمال التاريخية تصدر عن خيال المؤرخ أكثر من صدورها عن الواقع الحقيقي؛
 - تفتقر المعرفة التاريخية، إذن، إلى الموضوعية والحياد...
 - اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: الحجة بالسلطنة، المثال...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
- تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن.
 - تحديد مظاهيم النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن.
 - تحليل الحاجج المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساعله منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يشيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- التنبية إلى حضور الذاتية في عمل المؤرخ؛

- التأكيد على أن المعرفة التاريخية أقرب إلى الخيال والسرد الروائي ...

← إبراز حدود الأطروحة:

- اكتساب الدراسات التاريخية طابع الموضوعية بفضل استعانته التاريخ بمناهج متطرفة؛

- اعتماد المؤرخ على الآثار والوثائق يبعد عمله عن الحكي والخيال ...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يشيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة المعرفة التاريخية، مع التأكيد على أهمية حرص المؤرخ على تجنب الذاتية والتساؤل بمناهج مستجدة والاعتماد على الوثائق والآثار...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

مرجع النص: جيروه كيغان، الثقافات الثلاث: العلوم الطبيعية والاجتماعية والإنسانيات في القرن الحادي والعشرين، ترجمة صديق محمد جوهر. (بتصريح).