

الصفحة			
1			
5			
١**			
<b>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا</b> <b>الدورة العادية 2020</b> <b>- عناصر الإجابة -</b>			
 الملكية المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي <b>المؤتمر المركزي للتقدير والامتحانات</b>			
oooooooooooooooooooooooo		NR 04	
3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
4	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التقييم

توجيهات عامة



## السؤال:

الفهم (04)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه (التفسير في العلوم الإنسانية)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل: التفسير يجعل دراسة الظواهر الإنسانية علمية / لا يجعل التفسير الظواهر الإنسانية علمية. وأن يصوغ الإشكال المتعلق بالعلمية في دراسة الظواهر الإنسانية، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما العلمية؟ ما الظواهر الإنسانية؟ ما التفسير؟ وهل يجعل التفسير دراسة الظواهر الإنسانية علمية أم أن التفسير وحده غير كاف لتحقيق ذلك؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
  - ابراز عناصر المفارقة أو التقابل : 02 ن.
  - صياغة الإشكال و الأسئلة الأساسية الموجبة

صياغة الإشكال و الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: ( 5 نقط )

الصفحة	2	NR 04	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا - الدورة العادية 2020 - عناصر الإجابة - مادة: الفلسفة- شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية
يتبع على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم وبناء حاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:			
<ul style="list-style-type: none"><li>- تعريف العلوم الإنسانية، العلمية، الطواهر الإنسانية، التفسير؛</li><li>- تعريف الظاهرة الإنسانية، وإبراز خصوصيتها وصعوبتها موضوعها؛</li><li>- تعريف التفسير من حيث هو عملية تقوم من خلالها بالربط بين الأسباب والنتائج؛</li><li>- يجعل التفسير الظاهرة الإنسانية قابلة للقياس والتكميم؛</li><li>- يسمح للتفسير بإمكانية التنبيء بالظواهر الإنسانية؛</li><li>- يجب التفسير تدخل ذات الباحث وهو شرط لتحقيق الموضوعية والعلمية؛</li><li>- يجعل التفسير العلوم الإنسانية ترقى إلى مصاف العلوم التجريبية، باعتبارها نموذجا للعلمية؛</li><li>- ينجم عن هذا أن التفسير هو الطريق الملائم لدراسة الظواهر الإنسانية ...</li></ul>			
و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي: <ul style="list-style-type: none"><li>- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية: 02 ن.</li><li>- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:</li><li>- استحضار المفاهيم والاستغلال عليها: 2 ن.</li><li>- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 1 ن.</li></ul>			
<b>المناقشة : (05 نقط)</b> يتبع على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة و يطرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية: <ul style="list-style-type: none"><li>- محودية التفسير في دراسة الظواهر الإنسانية؛</li><li>- يتعدّر تفسير الظواهر الإنسانية لأنها أقل انتظاماً وتكراراً من حيث الواقع؛</li><li>- اعتماد التفسير على القياس والتكميم يفضي إلى تشبيه الظواهر الإنسانية؛</li><li>- لا يتيح التفسير إمكانية النفاذ إلى عمق الظواهر الإنسانية الغنية بالمقاصد والمعانٍ والدلائل؛</li><li>- الفهم هو الطريق المناسب لدراسة الظواهر الإنسانية دراسة علمية؛</li><li>- يتيح الفهم إمكانية الإحاطة بخصوصيات الظواهر الإنسانية وتعقدها...</li></ul>			
و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي: <ul style="list-style-type: none"><li>- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.</li><li>- طرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.</li></ul>			
<b>التركيب: (03 نقط)</b> يتبع على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشه، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدّعى، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة علمية العلوم الإنسانية، وأن يؤكد على أهمية تكامل التفسير والفهم في إضفاء العلمية على دراسة الظواهر الإنسانية... و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي: <ul style="list-style-type: none"><li>- خلاصات التحليل و المناقشة : 02 ن.</li><li>- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.</li></ul>			
<b>الجانب الشكلي: (03 ن)</b> و يمكن توزيعها على النحو الآتي: <ul style="list-style-type: none"><li>- تماسك العرض: 01 ن.</li><li>- سلامة اللغة : 01 ن.</li><li>- وضوح الخط: 01 ن.</li></ul>			
<hr/> <p style="text-align: center;">القولة:</p> <p><b>الفهم: (04 ن)</b> يتبع على المترشح (ة)، في معالجته للقولة و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (الغير)، وأن يصوغ إشكالها المتعلق بمعرفة الغير، و يطرح أسئلته الأساسية الموجّهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما المشاعر؟ ما المعرفة؟ وهل معرفة الغير متعرّبة أم ممكّنة؟ بمعنى هل يمكن النفاذ إلى عالم الغير و مشاعره أم إنه سيظل، إلى الأبد، عالماً مخفياً عننا؟ و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:</p>			

الصفحة 5	3 NR 04	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا - الدورة العادية 2020 - عناصر الإجابة - مادة: الفلسفة- شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية
<p>- تحديد موضوع القولة: 01 ن.</p> <p>- صياغة الإشكال: 02 ن.</p> <p>- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.</p>		
<p><u>التحليل :</u> (05 ن)</p> <p>يتبع على المترشح (ة) في تحليله للقولة و المطلب المرفق بها تحديد الأطروحة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة التي يؤكد صاحبها أن معرفة الغير متعدزة، نظرا لاستحالة النفاد إلى عالم الغير و مشاعره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- تعريف مفاهيم الغير، المعرفة، المشاعر؛</li><li>- تعدد النفاد إلى أعمق الغير و مشاعره، فرغم كل المحاولات التي تقوم بها فإن عالمه سيظل محظوظاً عنا؛</li><li>- بإمكاننا تكوين معرفة عن الغير تتعلق بما هو خارجي، أما ما هو داخلي، فسيظل بعيداً عن معرفتنا؛</li><li>- للغير قدرة على الإخفاء والتمويه، مما يظهره لنا هو شيء آخر غير حقيقته؛</li><li>- الغير لغز عصي على الاختراق والحل؛</li><li>- إن الغير ذات مختلفة عن الأنما، وبذلك فإن كل مماثلة تصبح مستحيلة؛</li><li>- انغلاق الغير لا يحول دون معرفته فحسب، بل يعوق حتى إمكانية بناء علاقة معه؛</li><li>- إن الحجب الذي يمارسه الغير في وجه الذات تمارسه هي الأخرى في وجهه...</li></ul>		
<p>و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن.</li><li>- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن.</li><li>- تحليل الحاجاج المفترض: 01 ن.</li></ul>		
<p><u>المناقشة :</u> (05 ن)</p> <p>يتبع على المترشح (ة) أن يناقش أطروحة القولة من خلال مساعدة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• إبراز قيمة الأطروحة:<ul style="list-style-type: none"><li>- للغير، بما هو ذات مقندة، عالمه الخاص به؛</li><li>- التأكيد على استعصاء الغير عن كل معرفة؛</li><li>- التأكيد على تفرد الغير، مما يجعل كل مماثلة بينه وبين الأنما متعدزة...</li></ul></li><li>• بيان حدود الأطروحة:<ul style="list-style-type: none"><li>- ليس الغير بذلك الكائن المخيف والغامض؛</li><li>- ما يجعل معرفة الغير ممكنة هو ما تتبادله معه من مشاعر؛</li><li>- ما يبيده الغير من إخفاء ليس عاماً، فهو قد يصد عالمه في وجه البعض، ولكنه يفتحه في وجه البعض الآخر؛</li><li>-مهما كان الاختلاف بين الذوات، فهناك دائماً قاسم مشترك بينها...</li></ul></li></ul>		
<p>و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.</li><li>- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تشيره القولة: 02 ن.</li></ul>		
<p><u>التركيب:</u> (03 ن)</p> <p>يتبع على المترشح(ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعاً، و يمكن أن يتم ذلك من خلال بيان الطابع الإشكالي لمسألة معرفة الغير، كما يمكنه أن يبرز أهمية معرفة الغير بوصفها طريقة لبناء علاقات إيجابية معه... و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- خلاصات التحليل و المناقشة : 2 ن.</li><li>- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.</li></ul>		
<p><u>الجانب الشكلي:</u> (03 ن)</p> <p>و يمكن توزيعها على النحو الآتي:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• تماسك العرض: 01 ن.</li></ul>		

الصفحة	4	NR 04	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا - الدورة العادية 2020 - عناصر الإجابة - مادة: الفلسفة- شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية	
5				

- سلامة اللغة : 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

القولة لبونكاريه.

## النص:

(الفهم: 04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للنص، أن يحدد موضوعه (الدولة)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بسلطنة الدولة بين الحق و القوة أو الإكراه. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما القوة؟ ما الإكراه؟ ما أساس سلطة الدولة، فهو الحق أم الإكراه أم هما معا؟ وما هي المسوغات التي تسوقها الدولة لتبرير لجوئها إلى الإكراه و القوة؟ وهل القوة غاية في ذاتها أم إنها مجرد وسيلة لغايات تتجاوزها؟ و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

(التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في تحليله، تحديد أطروحة النص و شرحها، و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مؤداها أن رغبة الدولة في المحافظة على النظام وعلى المؤسسات يوجب عليها الجمع في سلطتها بين الحق و القوة أو الإكراه، ويمكن أن يتم ذلك من خلالتناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الدولة، الإكراه، القوة، النظام، السلطة... و إبراز العلاقات التي تربط بينها (ترابط، تكامل ...);
- أساس الحياة السياسية هو الإكراه، فهو الضامن لبقاء النظام واستمرار الدولة؛
- بدون القوة، يفقد النظام وتسود الفوضى؛
- قيام الدولة على الإكراه هو ما يجعل القوة وسيلة أساساً للحياة السياسية؛
- لا تقوم سلطة الدولة على القوة والإكراه فقط، وإنما كذلك على الحق والقانون؛
- الشرعية والعلقنة المتزايدة للحياة العامة هو ما أدى إلى تقلص اللجوء للقوة؛
- الدولة أدلة تحكيم بين المواطنين في كل النزاعات، وقد تلجأ إلى القوة في هذا الصدد؛
- إن الغرض من اللجوء إلى القوة ليس هو القوة ذاتها، وإنما هو المحافظة على النظام وحماية الأعراف والمؤسسات والقيم والبنيات القانونية؛
- الحق هو الضامن الأساس لأي نظام، سواء كان عرفياً أو مكتوباً؛
- على الدولة، إذا أرادت المحافظة على النظام والقانون، أن تجمع في سلطتها بين الحق و القوة؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة والتقابل...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
  - تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن.
  - تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن.
  - تحليل الحاجاج المعتمد: 01 ن.

(المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساعدة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

### ● إبراز قيمة الأطروحة:

- أهمية جمع الدولة في ممارسة سلطتها بين الحق و القوة؛
- التأكيد على أن تطور الحياة السياسية قد أدى إلى تقلص فرص اللجوء إلى القوة؛
- التبيه إلى أن الدولة لا تلجأ إلى القوة والإكراه إلا عند الضرورة القصوى...

### ● إبراز حدود الأطروحة:

- الاستعمال المفرط للقوة من لدن الدولة تعبر عن لا عقلانيتها و تهديد لشرعيتها؛
- احترام الأفراد لسلطنة الدولة ينبع من اقتناعهم بأنها سلطة مستمدّة من الحق والقانون؛
- إن مشروعية الدولة تقوم على الحق والقانون وكرامة المواطن....
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
  - التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.

الصفحة	5	NR 04	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا - الدورة العادية 2020 - عناصر الإجابة - مادة: الفلسفة- شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية	
--------	---	-------	--	--

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشه، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعاً، ويمكن أن يتم ذلك من خلال بيان الطابع الإشكالي لموضوع سلطة الدولة بين الحق والقوة/الإكراه، مع التأكيد على أهمية وجود الدولة بالنسبة للمواطنين، وعلى ضرورة حرصها على خلق التوازن والانسجام بين الحق والقدرة إذا أرادت صون حياة الأفراد والمحافظة على المؤسسات وكافة البنيات القانونية...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصات التحليل والمناقشة : 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجانب الشكلي: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة : 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

مرجع النص:

Julien Freund, *L'essence du politique*, éd. Sirey, 1986, P.717. (يتصرف)