هذا الملف تم تحميله من موقع : Talamid.ma

المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الاستدراكية 2013
عناصر الإجابة

RR04

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	3
الشعب(ة) أو المسلك	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية	المعامل	4

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزة(ذات المعامل 3و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

للمزيد من الملفات قم بزيارة الموقع : Talamid.ma

هذا الملف تم تحميله من موقع : Talamid.ma

السؤال :

الفهـــم : (04 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يؤطر السؤال داخل مجزوءة الأخلاق، ضمن مفهوم الواجب، انطلاقا من إشكال الواجب والإكراه، وأن يتساءل إن كان منبع إلزامية الواجب الأخلاقي كامنا في العقل أو في محددات خارجة عن الذات الإنسانية.

التحلـــيل: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) في تحليله للأطروحة المفترضة في السؤال أن يبرز أسس الواجب الأخلاقي، وأن يقوم بتمييز مفاهيمي يبرر الإلزامية، و ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تقتضي مشكلة الواجب التمييز بين الأفعال الناتجة عن الأوامر الشرطية التي تتغيى نتيجة ما لارتباطها بالمصلحة والظروف، و الأفعال الأخلاقية المرتبطة بالأوامر القطعية المطلقة التي تتحقق بمنأى عن المصلحة الذاتية و الميولات بل ضدا عليها؛
- إبراز أن السلوك، وفقا للواجب الأخلاقي، مظهر للحرية أي القدرة على رفض نداء الحاجة ونداء الرغبة والأهواء؛
- إظهار أن السلوك الأخلاقي يطلب لذاته وفي ذاته بشكل مجرد من المنفعة ووفق الواجب وحده؛
- توضيح أن القاعدة الأخلاقية القطعية صورية، وأن الكائن العاقل موضوع الواجب لا يمكن أن يرغب فيه بدافع المصلحة، أو كوسيلة لغاية أخرى، بل هو كائن يتطابق مع الغاية في ذاتها أي أنه كائن عاقل وشخص يتمتع بالوعي والإرادة والحرية والكرامة؛
- استنتاج أن مبدأ المطلب الأخلاقي ومنبع الواجب هو احترام الغير...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن أن يطور المترشح(ة) الأطروحة بتدعيمها أو بنقدها ، و ذلك من خلال العناصر الآتية:

- قد يكون الواجب مجرد انعكاس لوعي جمعي ولغايات نفعية يفرضها المجتمع؛
- تأويل الواجب بوصفه مجرد عرض من أعراض كراهية الحياة من طرف الضعاف؛
- اعتبار الواجب أوامر مكتسبة تمثل استدماجا للنواهي الأبوية فقط ؛
- اعتبار الطرح الصوري للواجب بعيدا عن الشروط الملموسة للمعيش البشري؛
- اعتبار الواجب مجردا من كل إلزام أو إكراه و حصيلة طبيعية لقدرة الإنسان ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

***التركيب:* (03 نقط)**

قد يكتفي المترشح(ة) بصياغة حصيلة لتحليله و نقاشه، و قد يعتبر أن أطروحة الأمر الأخلاقي القطعي معيارية تتجاهل استحالة تفعيل المثال و تتجاهل شروط المعيش و تضارب الواجبات.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة:

الفهـــم : (04 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يؤطر معالجته للقولة داخل مجزوءة الوضع البشري، ضمن مفهوم "الغير" متسائلا عما إذا كانت معرفة الغير ممكنة رغم كون هذا الأخير وعيا يقطن خارج الذات.

التحلـــيل: (05 نقط)

يتعين أن يبرز المترشح(ة) في تحليله الوقوف عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة المتضمنة في القولة وحجاجها والتي ترى أن كل معرفة بالغير إنما تصبح ممكنة عن طريق المماثلة بالذات، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- الغير مماثل للذات و غريب عنها في الآن ذاته، و ذلك بصفته وعيا كائنا في العالم الخارجي؛
- حل مشكلة معرفة الغير لا يتم إلا برصد سلوك موضوعي ينم عن عالمه الباطني؛
- تأويل سلوك الغير يتم انطلاقا من استدلال تكون فيه الذات هي المقارِنَةُ و الآخر هو المُقارَنُ؛
- معرفة الغير تنبني على مصادرة مفادها أن باطن الذات المقارنة مماثل لباطن الذات المُقارَنة .

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

للمزيد من الملفات قم بزيارة الموقع : Talamid.ma

هذا الملف تم تحميله من موقع : Talamid.ma

المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يستكشف المترشح(ة) أوجه محدودية أطروحة المماثلة و أن يقترح حلا لمشكلة معرفة الغير:

- الاستدلال بالمماثلة اصطناعي لأن المعيش اليومي يظهر أن العلاقة مع الغير مباشرة، غير متوسطة، تتم حدسا، نظرا لاشتراك الناس في معيش واحد يتقاسمون فيه نفس الرمزية؛
- انغلاق عالم الغير بسبب عائق الحميمية؛
- تصطدم معرفة الغير بعائق استحالة معرفة الذات لنفسها (اللاشعور) و مشكل المصادرة على طبيعة إنسانية واحدة؛
- قد يكون الغير جزءا من البنية العقلية السابقة على التأمل الراجع إلى الذات...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: **(03 نقط)**

قد يكتفي المترشح(ة) بتجميع عناصر تحليله و مناقشته، و قد ينفتح على خلاصة تدعم الجانب الأخلاقي في مقاربة الغير و تبين أنه عوض الإمعان في معرفته و نفيه ككائن مختلف ينبغي اعتباره شخصا جديرا بالاحترام. .

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة لإريك فروم

النص:

الفهـــم : (04 نقط)

يتعين أن يؤطر المترشح(ة) النص داخل مجزوءة "السياسة" وأن يحدد مجاله الخاص المتعلق بمفهومي الحق والعدالة ، و أن يدرك الإشكال الذي يطرحه بصدد "علاقة العدالة مع القانون و الإنصاف و المساواة" ويقوم بطرحه من خلال التساؤل: ما العلاقة بين العدالة والحق ؟ هل يتحقق العدل من خلال عمومية القانون أم من خلال مراعاته الظروف الخاصة ؟ هل العدالة فعلا هي تصحيح للقانون وفق حرفيته أم يمكن النظر إلى القانون كقواعد تتميز بالنسبية؟

التحلـــيل: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) تتبع مسار تفكير النص من أجل الكشف عن أطروحته و تحليل المفاهيم المنتظمة حولها وكذا حجاج الأطروحة، والتي تتمثل في الدعوة إلى اعتبار العدالة هي تصحيح للقانون وذلك من خلال الوقوف عند الأفكار الآتية:

- العدالة تطبيق للقوانين والقواعد لكنها تتطلب مهارة خاصة؛
- المفارقة بين عمومية القانون وخصوصية الظروف والحالات الإنسانية؛
- تطبيق القانون بشكل حرفي قد يكون أحيانا جورا أو غير مناسب ؛
- العدالة هي التي تصحح القانون لأن هذا الأخير ناقص مقارنة بالواقع الإنساني الغني والمتنوع ؛
- اعتماد النص بنية حجاجية تعتمد المقارنة بين الحرفي الذي يأخذ بعين الاعتبار ظروفا خاصة في عمله والشخص الذي يمتنع عن تطبيق صرامة القانون ؛
- انتهاء النص إلى تبني فكرة تدعو إلى عدم تطبيق القانون تطبيقا ساذجا...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح مناقشة أطروحة النص من خلال العناصر الآتية:

- علاقة العدالة مع القانون باعتبارها تقوم على الالتزام وتطبيق القانون؛
- العدالة باعتبارها أساسا للحق ؛
- نسبية القانون ؛
- علاقة العدالة مع المساواة والإنصاف..

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

للمزيد من الملفات قم بزيارة الموقع : Talamid.ma

هذا الملف تم تحميله من موقع : Talamid.ma

التركيب: **(03 نقط)**

يمكن أن ينتهي المترشح(ة) في تحليله ومناقشته للنص إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة العدالة مع القانون والإنصاف، و أن العدالة كأساس للحق لا تعني التطبيق الحرفي للقوانين و إنما تعني حماية الأفراد وإنصافهم وتمتيعهم بالحقوق التي تصون كرامتهم وتحمي حريتهم .

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مرجع النص:

غادامير: الحقيقة و المنهج، ترجمة حسن ناظم – علي حاكم صالح، دار أوبا، طرابلس، ليبيا. ط 1 ، 2007، ص 431/430

للمزيد من الملفات قم بزيارة الموقع : Talamid.ma