

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2013

عناصر الإجابة



NR04

المادة	الشعبة أو المسلك	الفلسفة	مدة الاجازة	3
المادة	الشعبة أو المسلك	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية	المعامل	4

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، وخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوط المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضمون المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمون لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني لللبناني في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتبع على المترشح (ة) أن يؤطر السؤال داخل مجزوءة المعرفة، وأن يجب استنادا على مفهوم الحقيقة وانطلاقا من إشكال علاقة الرأي مع الحقيقة، متسائلاً عما يجعل الرأي عائقا في وجه الحقيقة، وهل يمكن تأسيس الحقيقة على الرأي.

التحليل : (05 نقط)

- يتبع على المترشح (ة) بعد تعريفه لمفهومي الرأي و الحقيقة أن يبين تناقضهما واستبعاد بعضهما للأخر، وذلك من خلال العناصر الآتية :
- الحقيقة تفرض ذاتها لأسباب منطقية أو تجريبية وتتنفس بالضرورة و الكونية ؛
 - الحقيقة ليست معطى بل تبني بعد إقصاء كل العوائق التي تعارضها ومنها الرأي كوسط بين الجهل والعلم؛
 - الرأي ذاتي عرضي انتباعي جزئي ونفعي، منبه بكل ما يثير الخيال إضافة إلى تناقضه فيما يخص الموضوع الواحد؛
 - يتحول الرأي إلى مسبقات توجه الوجدان و تعيق البحث العقلي و تشكل الوهم...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- ينتظر من المترشح (ة) أن يغنى، عبر مناقشته، الأطروحة المفترضة في السؤال بتوضيعها أو بنقدتها، و ذلك من خلال العناصر الآتية :
- لا تلح الذات عالم الحقيقة إلا و قد بلغت الشيخوخة الحبل بالآفكار المسبقة؛
 - تأخذ الأفكار المسبقة شكل إسقاطات نسبية على الطبيعة تضفي عليها طابعا إحيائيا و غائبا؛
 - تتعامل المعرفة مع الطبيعة بصفتها ظواهر صماء تُعالج بالقياس و الترييض؛
 - قد يختار المترشح زاوية نقية يبين من خلالها محدودية الأطروحة المضمرة في السؤال؛
 - التساؤل عما إذا كانت "الحقيقة" الحدسية مجرد رأي بما أنها غير قابلة للمراقبة و التحقق؛
 - الحقيقة وفق المعيار النفعي قد تكون مجرد رأي ذاتي ويصبح الفرد مقياس كل شيء؛
 - قد يدل تطور العلوم و تعديلها الدائم لذاتها على اكتشافها لآراء مضمرة يتم إقصاؤها بعد حين؛
 - أوليات المعرفة العلمية مجرد بدويات و مسلمات غير مبرهن عليها...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حلّلها وأضفى طابع النسبة عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرية في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب : (03 نقط)

قد يكتفي المترشح (ة) بصياغة حصيلة لتحليله و نقاشه، و قد يبين الطابع المؤقت للحقيقة العلمية من حيث هي حقيقة ما لم يثبت العكس، مما يضفي الطابع الجدي والدينامي على هذه الحقيقة .

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخسي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولبة:

الفهم : (04 نقط)

يتبع على المترشح (ة) أن يؤطر إشكال القولبة داخل مجزوءة الأخلاق في إطار مفهوم "الحرية" مع إمكانية الانفتاح على مجزوءة السياسة، و أن يعالجه انطلاقا من إشكال العلاقة بين الحرية والقوانين، فيتساءل عن إمكان أو عدم إمكان تحقق الحرية في غياب القوانين، و كيف أن الحرية التي يفترض أنها تتنافى مع القوانين تستدعيها في الآن ذاته...

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله للأطروحة المتضمنة في القولبة والتي تعتبر من الضروري تقييد الحرية بالقانون أن يبرز المفارقة القائمة في القولبة بين العبودية و الحرية و أن يبين أن مجتمعا بلا قوانين تعممه الفوضى اللاحية للحرية و أن القوانين هي التي تتيح الحرية، وذلك باعتماد العناصر الآتية :

- يمتنع الجميع بالحرية في حالة الطبيعة لكنها حرية طبيعية ترول إلى سيادة قانون الأقوى؛
- تحصل القوانين عن تعاقد عقلي و اختياري يتم فيه التخلص من الحرية الطبيعية لصالح الحرية المدنية؛
- تقوم الحرية المدنية على إرساء قوانين وضعية تتبيح الممكن من الأفعال و تزجر بالقوة الشرعية كل خرق لما تم التعاقد حوله؛
- يمتنع الأفراد بحرية تضمن سلامتهم و مساواتهم أمام القانون شرط الخضوع لهذا الأخير...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- قد يعتمد المترشح أطروحة القولة ببيان تبعاتها المنطقية كما قد يبين محدوديتها و طابعها المجرد، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:
- فكرة التعاقد الاجتماعي و الخصوص للقوانين لا تؤدي إلى حرية الأفراد إلا إذا كانت ناجمة عن إرادة عامة غايتها المصلحة العامة؛
- لا يكون الخصوص للقوانين حرية إلا إذا كانت هذه الأخيرة نابعة من مجتمع صاغ هذه القوانين وفرضها على نفسه بكل طوعية؛
- وقد يختار المترشح انتقاد أطروحة القولة من زاوية:
- تجريدها للقوانين دون تحديد طبيعتها و مدى حيادها و تعبيرها عن مصالح فئوية أو طبقية؛
- ضعف فكرة التعاقد حيث إن المتعاقدين سواسيه، و تغفل أن التعاقد حلقة مفرغة يفترض مجتمعا مؤسسا سابقا على الاتفاق الاجتماعي...

(تعبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

- قد يصوغ المترشح(ة) حصيلة تحليله و مناقشته للقوله باستنتاج أن الحرية المدنية هي القيام بما تتيحه القوانين، و قد يبين أن حرية المواطن في المجتمعات الديموقراطية ليست مكتسبا نهائيا بل حصيلة لميزان فرقى لا يكفي عن التغيير.
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة وعبرها عن مجده شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)
القوله لشيشرون

النص:

الفهم : (04 نقط)

- يتبعن على المترشح(ة) أن يؤطر إشكال النص في سياق مجزوءة الوضع البشري ضمن مفهوم الغير انطلاقا من إشكال وجود الغير مع الذات، فيتساءل عن نمط وجود الغير هل هو تهديد و صراع مع الذات أم إغناه لتجربتها في الوجود.

التحليل: (05 نقط)

- ينتظر من المترشح(ة)، في تحليله لأطروحة النص التي تعتبر وجود الغير ضروري و مفيدا للذات في إدراكها لذاتها وأحساسها، و تحليل حاج النص، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- الإنسان من الكائنات التي لها نزوع نحو العيش داخل الجماعة؛
- ميولات و رغبات الإنسان محصورة داخل المجتمع؛
- ينتج عما سبق أن أقصى المعاناة التي يمكن أن يشعر بها الإنسان هي شعوره بالعزلة والوحدة ؛
- تجليات الانفعالات الخاصة بالإنسان إنما تتم وفق مبدأ العلاقة مع الغير(التعاطف و مشاركة الغير)، وفي غيابه تتعدم هذه الانفعالات ؛
- الإنسان الوحيد إنسان شقي إذا لم يوجد شخص آخر يشاطره مشاعره و انفعالاته ؛
- لا تستطيع كل قوى الطبيعة و خيراتها أن تمنح الإحساس بالسعادة إلا بوجود الغير الذي يشاطرني الصداقة والتقدير...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح(ة) ، عبر مناقشته للإشكال، إغناه أطروحة النص و تطويرها انطلاقا من أطروحات مؤيدة أو معارضة، أو من موقف شخصي مدعم ومبني يعالج إشكال وجود الغير و علاقته مع الذات، و ذلك من خلال العناصر الآتية :

- وجود الغير ضروري لأننا التي لا نتعرف على ذاتها إلا عبر وساطة الغير؛
- بين الأنـا و الغـير صـراع يـحاول كل طـرف أن يـحقـق رـغـباتـه وـوعـيه عـبرـ الـاعـتـرافـ بهـ منـ طـرفـ الغـيرـ؛
- لا أهمـيـةـ لـلـغـيرـ فيـ وـعيـ الأنـاـ بـذـاتـهـ عـلـىـ اـعـتـارـ الأنـاـ مـكـنـفـ بـذـاتـهـ ولـدـيـهـ وـعيـ شـفـافـ سـابـقـ عـلـىـ وجـودـ الغـيرـ؛
- وجـودـ الغـيرـ وـعيـشـ معـهـ يـهدـدـ الأنـاـ فـيـ خـصـوصـيـتـهـاـ وـتـفـرـدـهـاـ..

(تعبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمترشح(ة) أن يخلص من تحليله و مناقشته إلى إبراز الطابع الإشكالي لوجود الغير بالنسبة لأنـاـ، و الذي يظل إشكالا مفتوحا مع ما يراهن عليه الإشكال من علاقة إيجابية مع الغـيرـ...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة وعبرها عن مجده شخصي)