



صفحة
1
2



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الإستدراكية 2010
عناصر الإجابة

المادة:	الفلسفة	RR05	المعامل:	2
الشعب(ة) أو المسلك :	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية		مدة الإنجاز:	2

عناصر الإجابة و سلم التقييم توجيهات عامة

سعيا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكورة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكورة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكامل وشمولي، مع الالتزام بسلم التقييم الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرين المشار إليهما أعلاه.

السؤال :

الفهم : (04 نقط)

يتبع على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، و ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمعايير علمية النظريات العلمية، فيتساءل عن المعيار الحاسم في علمية النظريات العلمية، هل هو التحقق التجاري أم التماส المنطقي؟

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند مفاهيم السؤال (النظرية، العلمية...) ، وذلك بتناول العناصر الآتية:
- تعريف النظرية العلمية، التمييز بين النظرية الصورية الرياضية والنظرية المرتبطة بمجال العلوم التجريبية؛
- إبراز معيار التماس المنطقي في النظريات الصورية وتعدد الحقائق ونسبتها اتفاقاً مع مبادئها الأكسيومية؛
- توضيح الأسس التي تتبنى عليها النظريات العلمية في مجال العلوم التجريبية، وبيان أهمية التتحقق التجاري والتماس المنطقي بوصفهما معيارين حاسمين...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الإشكال الذي يثيره السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الإشارة إلى مشكل الاستقراء باعتباره يشكل ثغرة في عملية التعليم التي يقوم بها العلم التجريبي؛
- إبراز أن معيار الفصل بين النظريات العلمية وغيرها هو قابليتها للدحض، وبالتالي افتراضها لحقائق مؤتقة؛
- خصوص النظرية العلمية لمراقبة دائمة من طرف الجماعة العلمية؛
- النظرية العلمية هي نظرية تعرف دوماً مراجعة وتصحيحاً تلقياً...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى الإشارة إلى الطابع الدينامي المفتوح للنظريات العلمية والتكامل بين التجربة والعقل في بنائها. وأن النقاش الإستدلولوجي بين النزعة التجريبية والنزعـة العقلانية المعاصرة نقاش هدفه تأويل المعرفة العلمية.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القولة :

الفهم : (04 نقط)

يتبع على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمفهوم الشخص وقيمته، فيتساءل عما إذا كان الشخص غاية في ذاته أم وسيلة

التحليل : (05 نقط)

يتنظر من المترشح في تحليله للقولة الوقوف عند المفاهيم والجاج المفترض في الأطروحة التي ترى أن الشخص بوصفه كائنا عاقلا هو دوما غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الشخص بوصفه مفهوما يدل على الكائنات العقلية وليس شيئاً أي وسيلة؛

- تميز الشخص بالعقل والوعي والحرية يجعله غاية في ذاته؛

- تكمن قيمة الشخص في اعتباره غاية لكل فعل أو ممارسة، وهذا ما يجعله موضوع احترام؛

- الشخص بوصفه كائنا عاقلا هو كائن حر ومسؤول وتسند إليه أفعاله بالضرورة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولة، بالافتتاح على ما يؤيدتها أو ما يعارضها من أطروحات فلسفية، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- لا تكمن قيمة الشخص في ذاته حسب وإنما في علاقاته مع الآخرين المتجلدة في تبادل المصالح التي قد تجعل من شخص ما وسيلة لتحقيق مصلحة معينة دون أن يفقد ذلك الشخص قيمته؛

- قد ينفتح النقاش على النقد المثالي والسوسيولوجي لأطروحة القولة من منظور المضمون الاجتماعي والاقتصادي الفعلي للعلاقات بين الأشخاص والتي تنشيء البشر...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز مضمون أطروحة القولة باعتبارها تشير إلى معيار ما ينبغي أن يكون عليه التعامل مع الشخص بوصفه كائنا عاقلا وليس شخصا، ذاتا وليس موضوعا.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القولة لكانط

النص :

الفهم : (04 نقط)

يتبع على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الأخلاق، و ضمن مفهوم الواجب، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالج النص المتعلق بالواجب، ويتتساءل عما إذا كان الواجب هو إكراه تفرضه سلطة خارجية، أم أنه التزام صادر عن شعور داخلي ووعي بأهمية احترام القواعد الأخلاقية.

التحليل : (05 نقط)

يتنظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحججه. الأطروحة التي تعتبر الواجب هو احترام القواعد الأخلاقية فقط، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- الشعور بوجوب احترام القاعدة الأخلاقية شرط ضروري لكي الفعل فعلاً أخلاقياً؛

- ضرورة إقصاء الميول عند القيام بالواجب الأخلاقي؛

- القيام بالواجب لا يرتبط بمصلحة شخصية؛

- أهمية القواعد الأخلاقية في توجيه الإرادة نحو الفعل الأخلاقي؛

- الواجب هو تطابق العقل مع القاعدة الأخلاقية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص اعتمادا على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الواجب الأخلاقي تنفيذ لقواعد وإكراهات تتجاوز وعي الفرد وإرادته؛

- أداء الواجب يكون بهدف تحقيق غايات تتجاوز الواجب ذاته (أخلاقي المنفعة)...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى التأكيد على أهمية مفهوم الواجب داخل مبحث الأخلاق، باعتباره المفهوم الذي يجعل الفعل الإنساني فعلاً أخلاقياً متطابقاً مع القواعد والقوانين الأخلاقية.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

مرجع النص:

ج. م. غيبو، الأخلاق بما التزام ولا جزاء، ترجمة سامي الدروبي، دار الفكر العربي، بدون تاريخ، ص 31-32