

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2013

عناصر الإجابة



RR03

3	مدة الختبار	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	الشعبـة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، وخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضمون المعرفي الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوط المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 9و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضمون المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضمونات لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للللميد في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤال :

الفهرم : (04 نقط)

يتبع على المترشح(ة) أن يؤطر الإشكال داخل مجزوءة السياسة، وأن يعالجها انطلاقاً من مفهومي الحق والعدالة ، وذلك بابراز المفارقة التي يضمها الحق باقصائه لقوته واقترابه لها في الآن ذاته. فيتساءل هل يلزم عن الحق المضاد لقوته اقصاء لها أم أن الحق في بعده الوضعي يظل، مع ذلك، في حاجة ماسة إلى القوة؟

التحليل : (05 نقط)

يتبع على المترشح(ة) في تحليله للأطروحة المفترضة في السؤال أن يحدد مفهومي الحق والعدالة وبين تناقضهما وتلازمهما من حيث الأساس والغاية، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- يعارض الحق القوة من حيث إنه لا يلزم بفعل ما يقدر ما يضمن الأفعال الممكنة والمسموح بها ؛
- من المفارق أن يستعمل الحق الضرر/القسر الخالص لأن الفعل يصبح إذ ذاك إجباريا ؛

- العلاقة المبنية على الحق تتعارض و العلاقة المبنية على الأمر الواقع من حيث أن الأولى تفترض وساطة العقل والإرادة، وأن الثانية تفترض السلطة والإكراه ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يناقش المترشح(ة) الأطروحة المفترضة في السؤال وأن يبين ضرورة استناد الحق على قوة شرعية حتى يكون فعالا:

- غایة الحق ضمان نوع من الأفعال تتنسم "بالهشاشة" و تخضع دوماً لتهديد الخرق لذا تلزم القوة لزجر كل خرق ممكناً؛
- الحق يحول جوهريا طبيعة القوة فهو يستعملها لزجر خرق لا لخلق أفعال؛
- القوة المستعملة من طرف الحق متناسبة مع الفعل المدان و تستلزم في تطبيقها قوة عمومية نزيهة ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللاها وأضفى طابع النسبية عليها، علمًا بأن

العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنواعيتها)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح(ة) أن يبين عدم جدوى حق لا يُحترم، وبالتالي ضرورة قانون وضعية تضمنه قوة عمومية، كما يمكن للمترشح أن يبين أن القوة الشرعية قد تسقط في الشطب عند استعمالها أو قد تكون مجرد وسيلة ترمي إلى الدفاع عن مصالح طبقية...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجده شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولبة:

الفهرم : (04 نقط)

يتوقع من المترشح(ة) أن يؤطر جوابه داخل مجزوءة السياسة ضمن مفهومي العنف والدولة و يتتسائل عن وضع العنف من حيث إيجابيته و سلبيته.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح(ة) الوقوف عند المفاهيم التي تتنظم حولها الأطروحة المتضمنة في القولبة و حجاجها المفترض والتي تؤكد على وجوب إدانة العنف الهدام و غير المشروع ، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- العنف المطلق المدان هو المنافي لحق الإنسان الأول الكامن في الحفاظ على الحياة (الحروب الأهلية، الحروب بين الدول...) ؛

- العنف المدمر هو الحاصل عن الحرية الطبيعية المطلقة القائمة على منطق حق القوة حيث لا يكون كل فرد حرًا إلا بمقدار ما له من قوة و حيث يسود قانون الأقوى ؛

- عنف الطاغية و عنف الدولة المستبدة يتناهى و الحق الطبيعي للإنسان في الحياة و الحرية، و لا يولد سوى طاعة آلية تلغى الحرية و الإرادة ؛

- العنف غير المؤطر بقوانين عادلة يكون دوماً غير مناسب مع الفعل المحاسب عليه؛

- العنف الرمزي مدمر من حيث إخفاؤه لمظاهر القسر و الإكراه و الإقصاء...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- ينتظر أن ينافش المترشح(ة) الأطروحة الكامنة في القولبة بباراز متى يكون العنف بناء، و ذلك من خلال ما يأتي:
- الحرية الطبيعية لا تحول إلى حرية مدنية إلا عن طريق التعاقد و القوانين الوضعية؛
 - الحق يقصي القوة القسرية و يفترضها في الآن نفسه: يقصيها لأنها هدامة و أساس للثأر و تقويض للحمة الاجتماعية، ويفترضها لأنها هي ما يفعل القانون؛
 - القوة و العنف المستعملان من طرف سلطة سياسية شرعية لا يكونان مصدر نشأة الفعل بل عقاباً متناسباً و الفعل الخارق للقانون؛
 - يمكن تبرير الحرب بمقاصدها حين تكون عادلة أو شكلًا من أشكال المقاومة ضد الجور و الطغيان...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللاها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنواعيتها)

التركيب: (03 نقط)

- قد يكتفي المترشح(ة) بتجميع عناصر تحليله و مناقشه، أو قد يبين أن كل تفكير في العنف ينبغي أن يأخذ بعين الاعتبار مختلف ظروفه و بواسطته لكي لا يتم إصدار حكم قطعي حول الموضوع، أو قد ينفتح على رهانات مفهوم دولة الحق و القانون.
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط) القولبة لماكافي

النص:

الفهم : (04 نقط)

- يتبعين على المترشح(ة) أن يؤطر معالجته للنص في سياق مجزوءة "المعرفة" ضمن الزوج المفهومي "النظرية و التجربة" وأن يصوغ إشكال ارتباط التجربة بالنظرية من حيث قدرة الأولى على إثبات الثانية، فيتساءل عن طبيعة العلاقة بينهما...

التحليل: (05 نقط)

- يتوقع من المترشح(ة) في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها الأطروحة و حجاجها و القائلة بمحدودية المعطى التجريبي في إثبات أو دحض النظرية العلمية، و ذلك في ضوء العناصر الآتية:
- صعوبة وجود دليل تجريبي حاسم و نهائي لإثبات أو إبطال بناء نظري علمي؛
 - الدليل التجريبي باعتبار طبيعته الجزئية قد يبطل فرضية مزعولة لكن ليس البناء النظري العام؛
 - التوافق بين النظرية و التجربة توافق محدود و مشروط لأن التوافق لا يعني أن النظرية حقيقة و لأن احتمال الخطأ يظل واردا؛
 - عدم التوافق بين النظرية و التجربة ليس بالضرورة دحضاً للنظرية؛
 - التحقق التجريبي من البناء النظري هو سيرورة معقدة و مفتوحة؛
 - ضرورة تجاوز الموقف الذي يعتبر أن التجربة تؤدي بالضرورة إلى النظرية عن طريق الاستقراء...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- قد تكون على شكل تدعيم و توسيع لأطروحة النص أو على شكل انتقاد يبين محدودية الأطروحة موضوع النص، ويمكن للمترشح(ة) أن يعتمد العناصر الآتية:
- استحضار التصورات التي تؤكد أن معيار علمية النظرية العلمية هو تماستها الداخلي و بناؤها المنطقي أو قابليتها للتذكير؛
 - استحضار التصورات التي تعطي الأهمية للتجربة؛
 - يفترض التحقق التجريبي مفاهيم نظرية تنظمها...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللاها وأضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بنواعيتها)

التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمترشح(ة) أن يخلص إلى تركيب عناصر التحليل و المناقشة بما يفيد العلاقة المعقّدة بين البناء النظري العام والتاكيد التجريبي لهذا البناء، كما يمكن أن يكون انفتاحاً على خلاصات تجعل التماсты المنطقي الرياضي للبناء النظري أو التاكيد التجريبي المعيار الوحيد لعلمية النظرية...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مرجع النص:

Mario Bunge : *Philosophie de la physique* ; Ed. Seuil ; 1975 p 292/293